

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 U 039662 21 U
Sarajevo, 16.09.2021. godine

Sindikata radnika u zdravstvu
u Kantonu Sarajevu
Broj: 367/21
Datum: 17. 09. 2021

Kantonalni sud u Sarajevu, i to sudija Danijela Mikić, u upravnoj stvari tužitelja Sindikat radnika u zdravstvu u Kantonu Sarajevu, ul. Obala Kulina bana broj 1., zastupan po zakonskom zastupniku prim.dr. Selimić Edi, predsjednik Sindikata radnika u zdravstvu u Kantonu Sarajevo, protiv tuženog Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, radi poništenja rješenja broj: 13-04/2-04-3324-8/21 od 12.08.2021. godine, u predmetu preispitivanja reprezentativnosti, odlučujući o zahtjevu za odgodu izvršenja osporenog rješenja, dana 16.09.2021. godine donio je:

RJEŠENJE

Odlučuje se izvršenje rješenja tuženog broj: 13-04/2-04-3324-8/21 od 12.08.2021. godine, do okončanja ovog upravnog spora.

Obrazloženje

Tužbom od 10.09.2021. godine tužitelj je predložio da se uvaži tužba i poništi rješenje tuženog Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo broj: 13-04/2-04-3324-8/21 od 12.08.2021. godine i predmet vrati tuženom na ponovni postupak i rješavanje ili odbije zahtjev za preispitivanja utvrđene reprezentativnosti Sindikata radnika u zdravstvu u Kantonu Sarajevu utvrđena rješenja broj: 13-05-6496/16 od 22.07.2016.godine, kao neosnovan, te utvrdi da je Sindikat radnika u zdravstvu u Kantonu Sarajevo shodno rješenju tuženog broj:13-04/2-05-1533-6/19 od 07.02.2020. godine i dalje reprezentativan za područje djelatnosti zdravstvene zaštite na području Kantona Sarajevo i naloži tuženom da tužitelju u roku od 15 dana nadoknadi troškove sudskog postupka po odmjerenju suda, povećane zakonskim zateznim kamatama od dana presuđenja i namirenja.

Tužitelj je u tužbi predložio da sud prethodno donese rješenje kojim će dozvoliti odgodu izvršenja osporenog rješenja u smislu odredbe člana 17. Zakona o upravnim sporovima navodeći da je imenovanjem aktuelnog saziva Vlade Kantona Sarajevo, imenovan novi pregovarački tim Vlade Kantona Sarajevo za pregovore sa tužiteljem u vezi zaključenja novog Granskog kolektivnog ugovora o pravima i obavezama poslodavaca i radnika u oblasti zdravstva za područje Kantona Sarajevo, tako da su pregovori za navedeni kolektivni ugovor započeti a ranijim pregovaračkim timom Vlade Kantona Sarajevo nastavljeni imenovanjem novog saziva Vlade Kantona Sarajevo i novog pregovaračkog tima; da je pregovaračkom timu Vlade Kantona Sarajevo dostavljen prijedlog Granskog kolektivnog ugovora o pravima i obavezama poslodavaca i radnika u oblasti zdravstva za područje Kantona Sarajevo koji je uaglašen u junu 2020. godine sa prethodnim pregovaračkim timom Vlade Kantona Sarajevo, izuzev odredbe kojom su definisani koeficijenti složenosti poslova i početak primjene Kolektivnog ugovora, nakon čega je održano par sastanaka pregovaračkih timova. Navodi, da je na posljednjem sastanku pregovaračkih timova Vlade Kantona Sarajevo i tužitelja održanom 11.08.2021. godine dogovoreno da pregovarački tim Vlade Kantona Sarajevo u roku od 7 do 10 dana od održanog sastanka tj. od 18. do 21. augusta tekuće godine dostavi izjašnjenje pregovaračkog tima Vlade KS o kolektivnom ugovoru koji je predmet kolektivnih pregovora, tj. da konačno dostave izjašnjenje Vlade KS o koeficijentima složenosti poslova za sve grupe poslova i datumu početka primjene kolektivnog ugovora, a umjesto izjašnjenja pregovaračkog tima Vlade KS tužitelju je dostavljeno osporeno rješenje, nakon čega je pregovarački tim vlade KS prekinuo socijalni dijalog po pitanju kolektivnog ugovora sa tužiteljem, pa su uputili 23.08.2021. godine dopis voditelju pregovaračkog tima, a na koji nije dostavljen odgovor, odnosno imaju administrativnu šutnju i ignorisanje dopisa tužitelja. Napominje da zbog prekida socijalnog dijaloga kao i brojnih opstrukcija

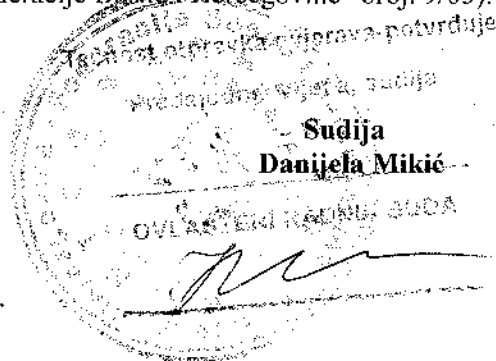
tokom do sada vođenih kolektivnih pregovora, a tužitelj je jedan od rijetkih sindikata na području KS koji nema potpisan kolektivni ugovor i time je onemogućeno ostvarivanje temeljne zadaće sindikata, kolektivno pregovaranje u svom području rada i djelovanja. Imajući u vidu da se zahtjev za preispitivanje utvrđene reprezentativnosti tužitelja odnosi na preispitivanje reprezentativnosti utvrđene rješenjem tuženog, broj: 13-05-6496/16 od 22.07.2016. godine koja je već ranije preispitana, a ne na preispitivanje posljednje utvrđene reprezentativnosti rješenjem broj: 13-04/2-05-1533-6/19 od 07.02.2020. godine tj. ne na preispitivanje postojeće reprezentativnosti tužitelja, kako je to propisano članom 132. Zakona o radu, izvršenjem osporenog rješenja tužitelju i njegovim članovima se nanosi šteta koja se ne može popraviti jer su članovi tužitelja bez kolektivnog ugovora od kojeg zavisi ostvarivanje njihovih prava i obaveza iz radnog odnosa, a odgodom se ne nanosi nikakva šteta protivnoj stranci ma ko ona bila, te odgoda nije protivna ni javnom interesu, već šta više, odgoda je u javnom interesu radi sticanja povjerenja javnosti, a prije svega članova tužitelja u pravosudni sistem. Tužitelj je nakon podnošenja tužbe, odnosno predmetnog zahtjeva za odlaganje izvršenja osporenog rješenja, dostavio informaciju tuženog broj: 13-04/2-31940/21 od 13.09.2021. godine kojom se potvrđuje da tužitelj nije tražio od tuženog odgodu izvršenja osporenog rješenja od 12.08.2021. godine shodno članu 17. stav 2. Zakona o upravnim sporovima.

Prema odredbama člana 17. stav 4. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije BiH“ broj 9/05), propisano je da sud na zahtjev tužitelja koji je pokrenuo upravni spor, može donijeti rješenje o odlaganju izvršenja osporenog upravnog akta, pod uvjetima iz stava 2 i 3 istog člana tj. ako bi izvršenjem upravnog akta tužitelju nastupila šteta koja bi se mogla teško popraviti, a ako odlaganje izvršenja nije protivno javnom interesu, niti bi se odlaganjem nanijela veća nenadoknadiva šteta protivnoj stranci. Ovakav zahtjev tužitelj može podnijeti sudu koji rješava upravni spor, samo pod uvjetom ako u smislu stava 2. citirane odredbe Zakona o upravnim sporovima, prethodno nije tražio odlaganje izvršenja kod organa nadležnog za provođenje izvršenja upravnog akta.

Kako je tužitelj uz predmetni zahtjev dostavio dopis/Informaciju Ministarstva za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice Kantona Sarajevo, broj: 13-04/2-3194021 od 13.09.2021. godine, iz koje je vidljivo da nisu tražili odlaganje izvršenja osporenog rješenja broj: 13-04/2-04-3324-8/21 od 12.08.2021. godine kod nadležnog organa, time je ispunjena pretpostavka predviđena odredbom člana 17. stav 4. citiranog Zakona za odlučivanje o samom zahtjevu za odlaganja.

Uvidom u dokumentaciju priloženu uz tužbu, kao i uz zahtjev za odgodu izvršenja, te cijeneći navode iz zahtjeva, kao i iz navoda detaljno obrazložene tužbe, ovaj sud smatra da bi izvršenje osporenog upravnog akta nanijelo štetu tužitelju, koja bi se teško mogla popraviti, a kako to proizilazi iz zahtjeva tužitelja, da je jedan od rijetkih sindikata na području KS koji nema potpisan kolektivni ugovor pa je time onemogućeno ostvarivanje temeljne zadaće sindikata, kolektivno pregovaranje u svom području rada i djelovanja, te shodno tome, odlaganjem izvršenja protivnoj stranci ne bi bila nanesena veća nenadoknadiva šteta. Također, po mišljenju suda odlaganje nije protivno ni javnom interesu, a kojeg je upravni organ koji vodi upravni postupak, kao i sud dužan cijiniti u okviru materijalnog propisa na temelju kojeg se rješava upravna stvar, imajući u vidu i načelo zaštite prava građana iz člana 5. Zakona o upravnom postupku, a shodno tome, u konkretnom slučaju članovi tužitelja su bez kolektivnog ugovora od kojeg i zavisi ostvarivanje njihovih prava i obaveza iz radnog odnosa.

Iz svih navedenih razloga odlučeno je kao u izreci primjenom člana 36. stav 7. i člana 17. stav 4. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj: 9/05).



POUKA: Protiv ovog rješenja žalba se ne može izjaviti.